

L'évaluation authentique et intégrée des apprentissages : une tension entre docimologie et innovation ?

Valentine Roulin

Maître d'enseignement, MSc.Ed., Inf. SI pédiatriques
Conseillère pédagogique, membre du comité de la section suisse de l'AIPU
v.roulin@ecolelasource.ch

 **#JIPN19**

10 juillet 2019

Hes-so
Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale

1

L'enseignement supérieur professionnalisant en Suisse HES-SO en Suisse

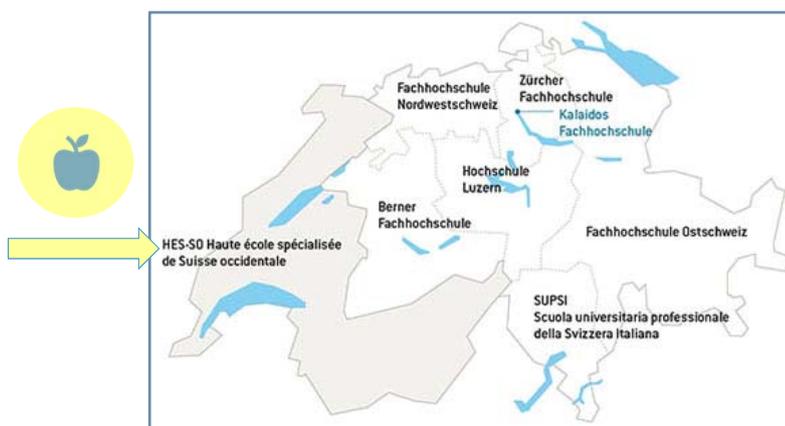


image repérée à <http://www.heig-vd.ch/presentation/reseau-hes>

2



Santé de l'enfant et de la famille

Laboratoire d'Enseignement
et de Recherche

3



La Source.
Institut et Haute
Ecole de la Santé

Le pourquoi et le comment de l'évaluation des apprentissages dans l'enseignement supérieur professionnalisant ?

Valentine Roulin

Maître d'enseignement, MSc.Ed., Inf. SI pédiatriques
Conseillère pédagogique, membre du comité de la section suisse de l'AIPU

v.roulin@ecolelasource.ch

 **#JIPN19**

10 juillet 2019

Hes-so
Haute Ecole spécialisée
de Suisse occidentale

4



POURQUOI ?



COMMENT ?



COMMENT
INNOVER ?

5



Contexte: l'enseignement supérieur professionnalisant aujourd'hui

- Bologne et lifelong learning (FTLV)
- **Socioconstructivisme**
- **Approche compétences**
- **Apprentissage situé**

6



Contexte

Bologne et lifelong learning (FTLV)

- Equité d'accès aux études
- Apprentissage tout au long de la vie
- Transférabilité des crédits

Biggs et Tang (2011), Guillaume (2015)

7



Contexte

Socioconstructivisme

- le degré d'asymétrie de la relation sociale
- l'intensité de l'interaction sociocognitive
- la dimension socio-affective
- les prérequis cognitifs et sociaux
- **focus sur l'actorialité des étudiants**

Bourgeois & Buchs (2011), Cuyler (2018)

8



Contexte

Approche compétences

« un savoir-agir complexe prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » Tardif (2006)

- responsabilité personnelle de l'étudiant
- apprentissage collectif
- nouvelles formes d'évaluation
- utilisation des technologies de l'information et de la communication (TIC)

Tardif (2006), Le Boterf (2015), Berset (2017)

9



Contexte

Apprentissage en situation de travail

- Action située
- Conditions contextuelles
- Affordances
- Engagement

Suchman (2007), Billett (2009), Mottier Lopez (2015), Bourgeois (2019)

10



Qui est l'enseignant aujourd'hui ?

- Spécialiste disciplinaire
- Facilitateur
- SoTL
(Scholarship of Teaching and Learning)

Biggs & Tang (2011), Rege Colet et al. (2011), Bédard (2014), Lison & Jutras (2014), Lemenu & Heinen (2015)

11



Quid de l'évaluation aujourd'hui ?

- Fondements docimologiques
- Perspective compréhensive
- «L'évaluation est un moyen d'enseignement, parmi d'autres, dans les mains du maître ; l'évaluation est un moyen pour apprendre, parmi d'autres, dans les mains de l'élève.»
Mottier Lopez, 2015, p.30
- «Dialogue évaluatif constructif»
(Droyer & Jorro, 2019, p.10)

De Landsheere (1992), Crahay (2007), Mottier Lopez (2015), Jorro (2019)

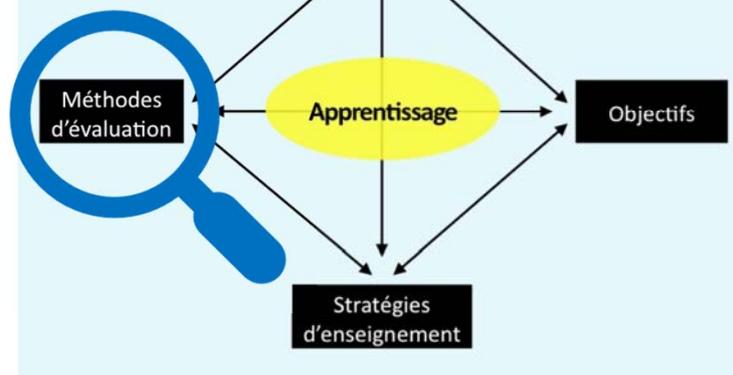
12



Comment ?

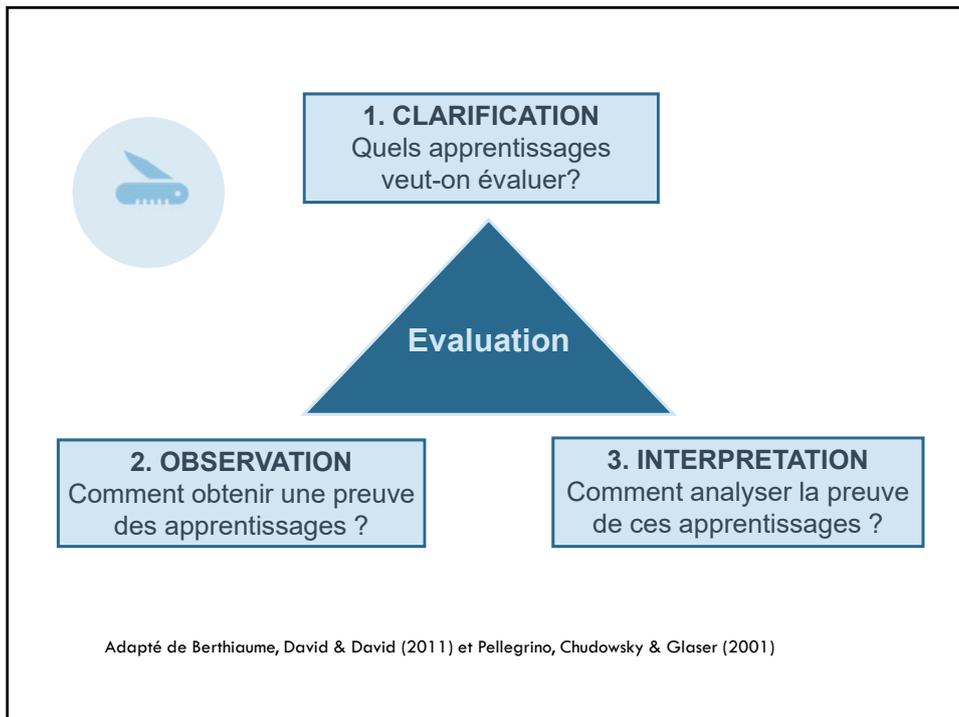
- Garantir la cohérence
- Concevoir des méthodes d'évaluation

13

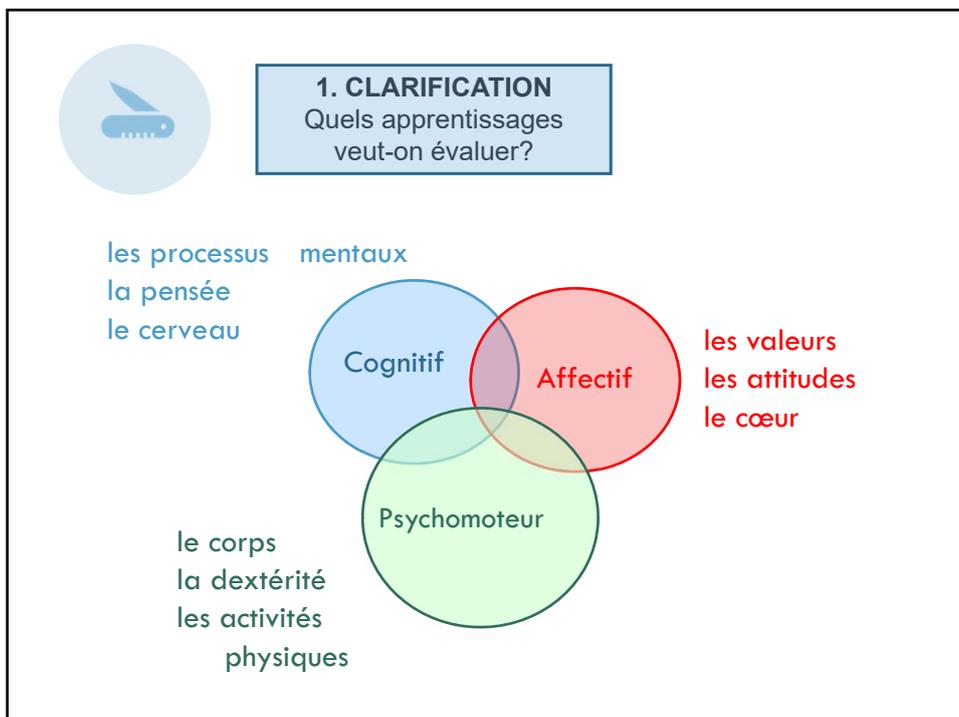


(Tiré de Daele & Berthiaume, 2013, p.90)
Biggs (1996)

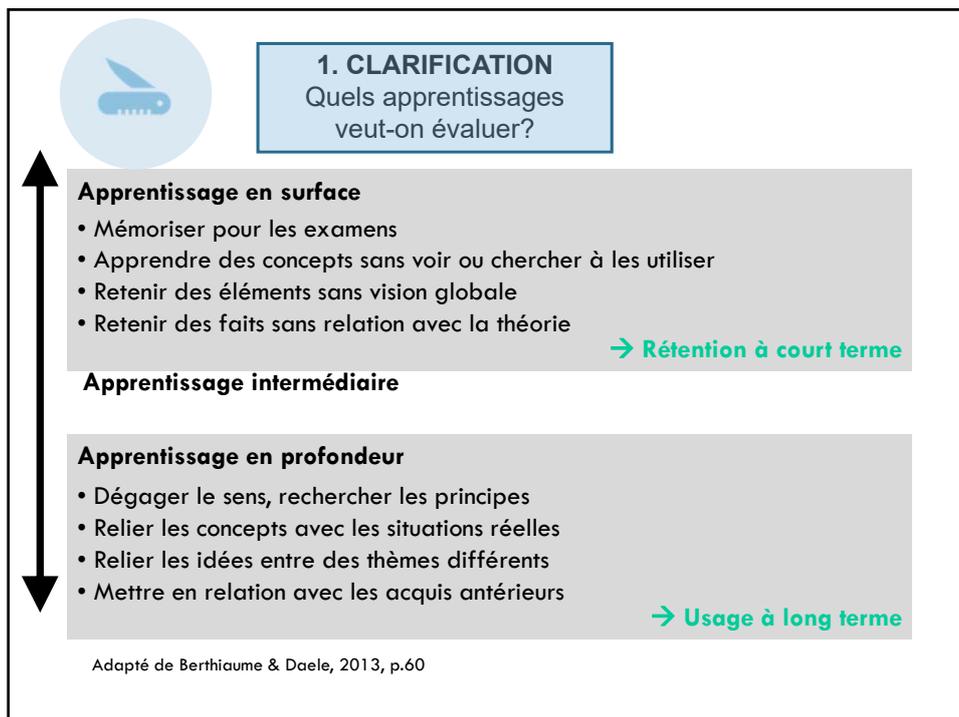
14



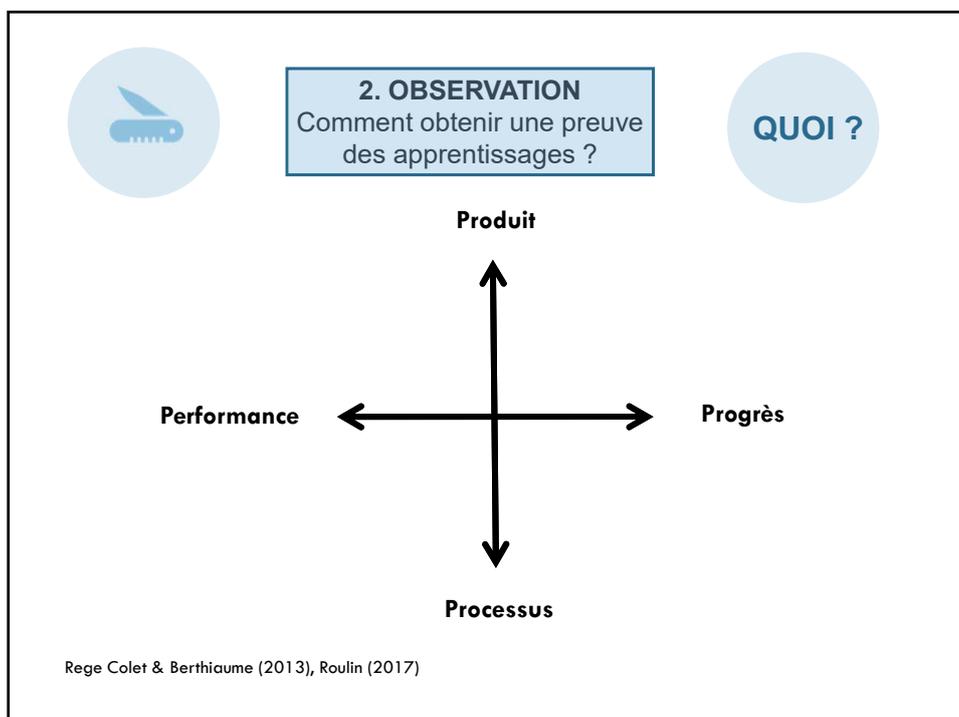
15



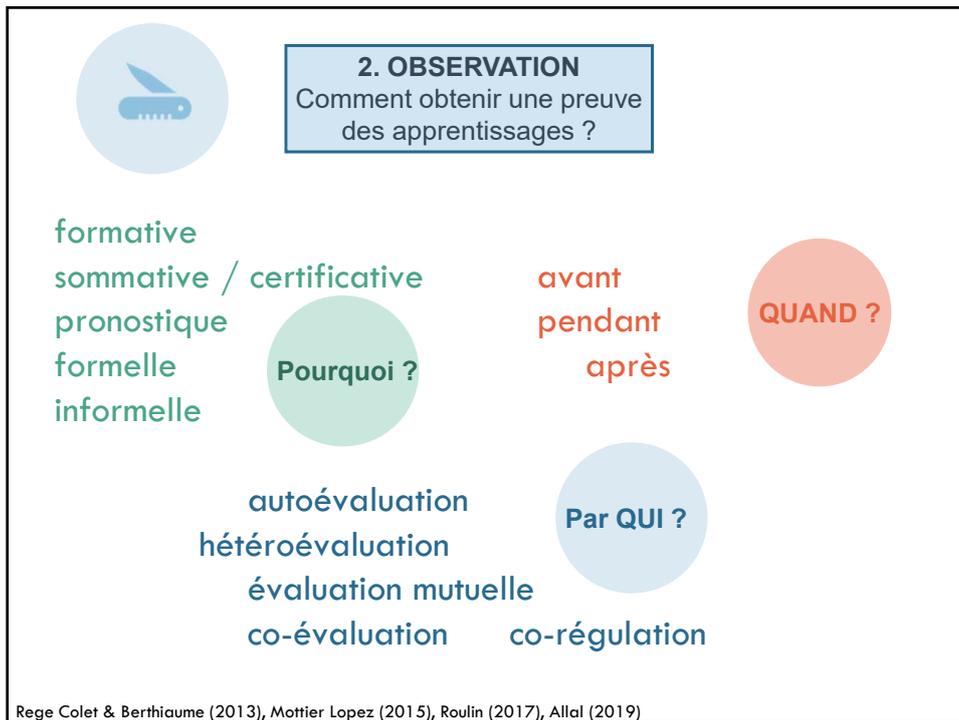
16



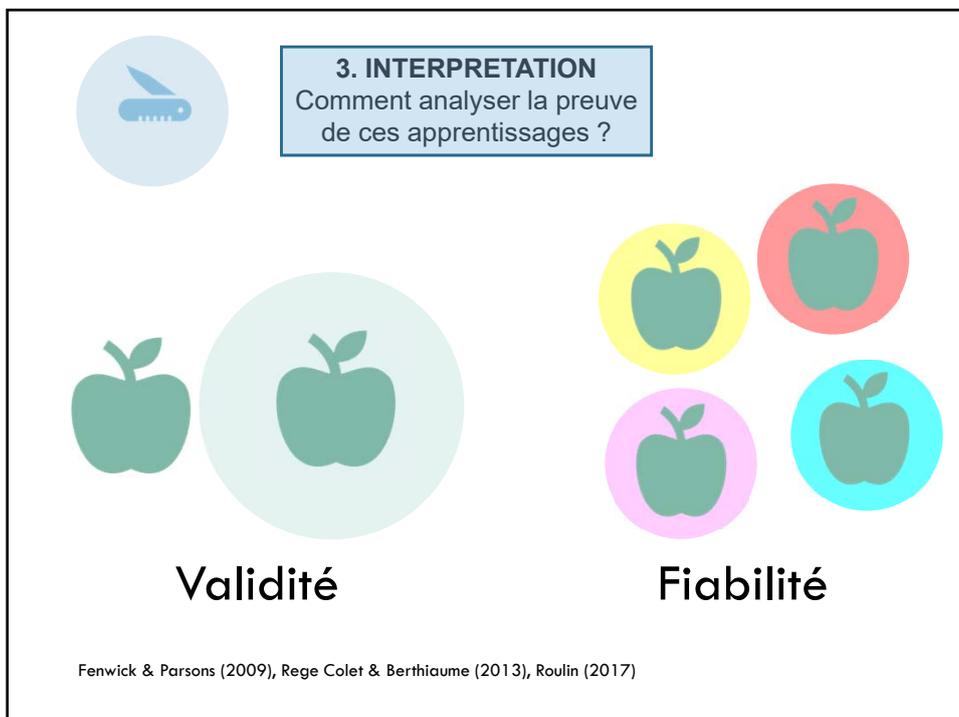
17



18



19



20



3. INTERPRETATION
Comment analyser la preuve de ces apprentissages ?

Un instrument
La grille critériée (rubric)

- Identifier les critères d'évaluation
- Etablir les niveaux de réussite
- Mettre en forme la grille avec les descripteurs
- Tester la grille
- Utiliser: quand & comment

Fenwick & Parsons (2009), Rege Colet & Berthiaume (2013), Roulin (2017)

21



3. INTERPRETATION
Comment analyser la preuve de ces apprentissages ?

| | Excellent | Acceptable | Inacceptable |
|--|--|--|---|
| Professionalisme S'assurer de la qualité des soins offerts au patient | Est capable de fournir des soins adaptés au patient, de façon constante, malgré des obligations parallèles | Est capable de fournir des soins adaptés au patient, la majeure partie du temps, malgré des obligations parallèles | N'est pas capable de fournir des soins adaptés au patient, la majeure partie du temps, en raison d'obligations parallèles |
| Travail en équipe Collaborer avec des collègues dans le but d'accroître l'efficacité du groupe | Recherche les occasions de collaborer dans le but d'accroître l'efficacité du groupe | Collabore dans le but d'accroître l'efficacité du groupe lorsque nécessaire | Evite les occasions de collaborer, ce qui ne permet pas d'accroître l'efficacité du groupe collaboration |

22



3. INTERPRETATION

Comment analyser la preuve de ces apprentissages ?

| | Performance visée | Observations | + / - |
|--|--|--------------|-------|
| Professionalisme S'assurer de la qualité des soins offerts au patient | Est capable de fournir des soins adaptés au patient, la majeure partie du temps, malgré des obligations parallèles | | |
| Travail en équipe Collaborer avec des collègues dans le but d'accroître l'efficacité du groupe | Collabore dans le but d'accroître l'efficacité du groupe lorsque nécessaire | | |

23



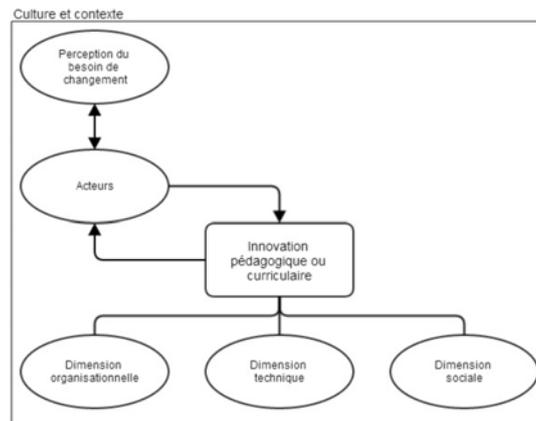
Comment innover ?

- L'innovation ?
- Concrètement ?

24



L'innovation ?



Modèle de la dynamique innovationnelle selon une perspective éducative et non technologique
Modèle tiré de Lison, Bédard, Beaucher et Trudelle (2014)

25



L'innovation ?



Vision étroite

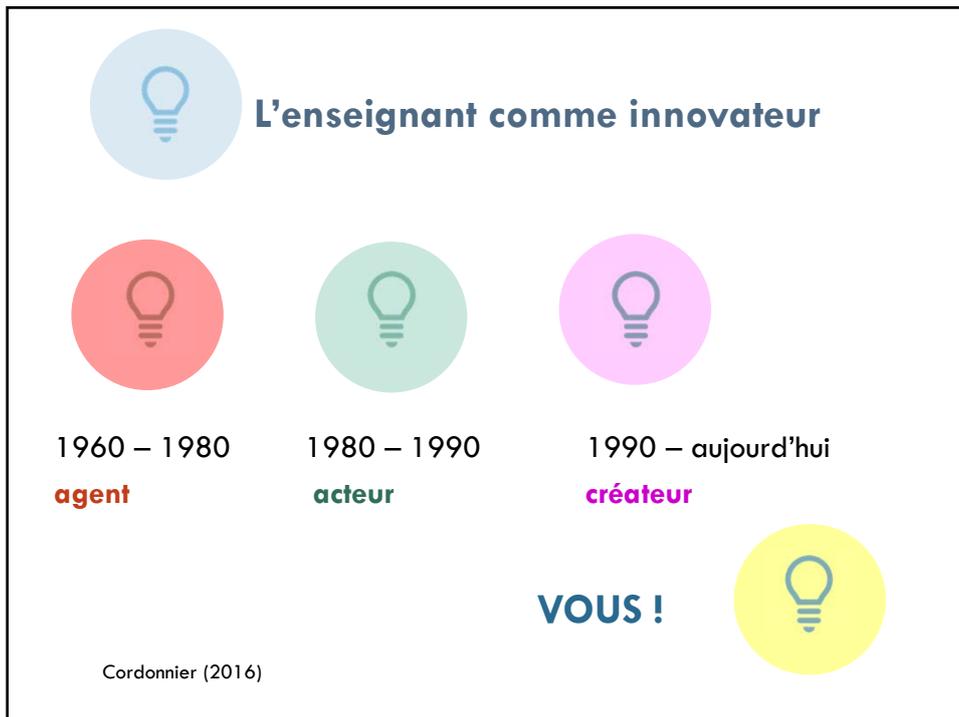
Faire appel à des approches pédagogiques **nouvelles ou récentes** visant une amélioration de l'expérience d'apprentissage des étudiant-e-s

Vision élargie

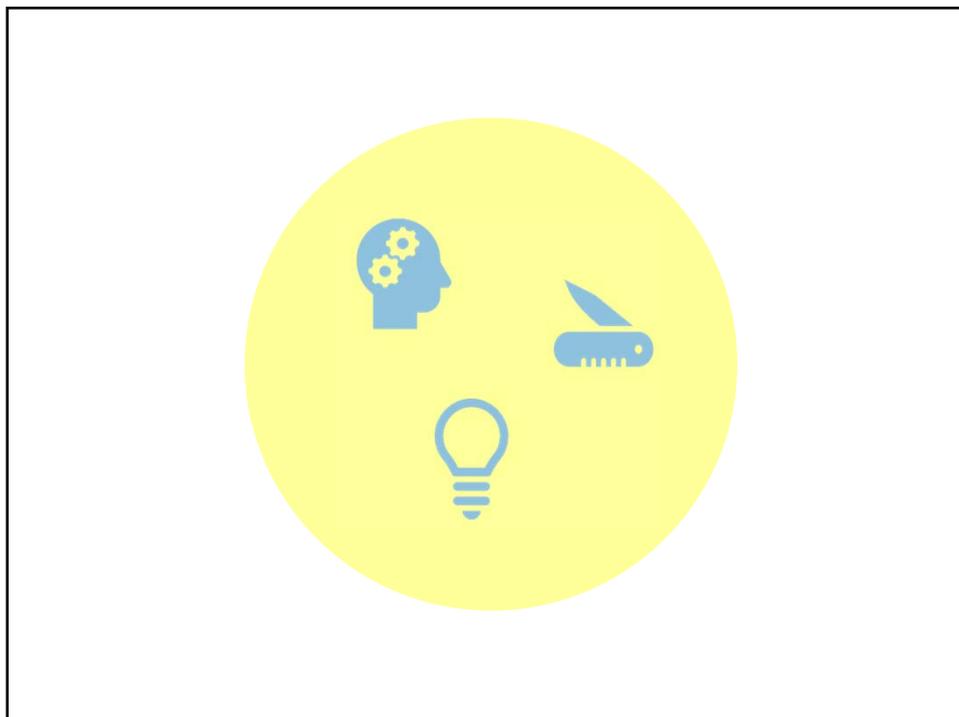
Faire appel à des approches pédagogiques pas nécessairement nouvelles ou récentes mais **qui s'éloignent de pratiques pédagogiques locales** et qui visent une amélioration de l'expérience apprenante des étudiant-e-s

Modèle socioculturel tiré de Berthiaume (2011)

26



27



28

Références °1

- Bédard, D. (2014). Être enseignant ou devenir enseignant dans le supérieur : telle est la question... de posture ! Dans G. Lameul & C. Loisy (Éds), *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique* (pp. 97-109). Bruxelles, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Berset, Ch. (2017). Comment garantir un processus cohérent des évaluations réalisées dans un programme par compétences? Dans V. Roulin, A.-C. Allin-Pfister, & D. Berthiaume (Éds.), *Comment évaluer les apprentissages dans l'enseignement supérieur professionnalisant?* (pp. 31-38). Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur.
- Berthiaume, D. (2011). Innovation et pédagogie universitaire. Dans M.-J. Barbot & L. Massou (Éds), *TIC et métiers de l'enseignement supérieur. Emergences, transformations* (pp. 53-66). Nancy, France: Maison des Sciences de l'Homme – Lorraine.
- Berthiaume, D., David, J., & David, T. (2011). Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages à l'aide d'une grille critériée: repères théoriques et applications à un enseignement interdisciplinaire. *Ripes*, 27 (2), 1-10. Repéré à <https://ripes.revues.org/524>
- Berthiaume, D., & Rege Colet, N. (Éds). (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1 : Enseigner au supérieur*. Berne, Suisse : Peter Lang SA.
- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, 32, 347-364.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University. What the student does* (4th edition). Maidenhead, United Kingdom : McGraw-Hill. Repéré à <https://b-ok.org/book/1261607/1ffe27>

29

Références °2

- Billett, S. (2009). Modalités de participation au travail : la dualité constitutive de l'apprentissage par le travail. In M. Durand & L. Filliettaz (Éds), *Travail et formation des adultes* (pp. 37-63). Paris, France: PUF.
- Bourgeois, E. (2019). L'évaluation: obstacle ou levier pour l'apprentissage en situation de travail. Dans A. Jorro & N. Droyer (Éds), *L'évaluation, levier pour l'enseignement et la formation* (pp. 71-84). Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Bourgeois, E., & Buchs, C. (2011). Conflits sociocognitifs et apprentissage en formation. Dans P. Caspar & Ph. Carré (Éds.), *Traité des sciences et des techniques de la formation* (pp. 291-308). Paris, France: Dunod.
- Cordonnier, N. (2016). Epistémologie du « sujet enseignant ». *Ripes*, 27-2, 1-12. Repéré à <https://journals.openedition.org/ripes/513>
- Crahay, M. (2007). L'évaluation des élèves : entre mesure et jugement. *Journal of Educational Measurement and Applied Cognitive Sciences*, 1(1). Repéré à <http://admee2012.uni.lu/pdf2006/conf2.pdf>
- Cuyler, L.M., Jatulis, L.L., Cannistraci, P., & Brownell, C.A. (2018). Evidence-Based Teaching Strategies that facilitate transfer of knowledge between theory and practice: what are nursing faculty using. *Teaching and Learning in Nursing*, 13, 174-179.
- Daele, A., & D. Berthiaume, D. (2013). Comment structurer les contenus d'un enseignement? Dans D. Berthiaume & N. Rege Colet (Éds), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1 : Enseigner au supérieur* (pp. 87-102). Berne, Suisse : Peter Lang SA.

30

Références °3

- De Lansheere, G. (1992). *Evaluation continue et examens : Précis de docimologie* (6^{ème} éd. rev. et augm.). Bruxelles, Belgique : Labor.
- Droyer, N., & Jorro, A. (Éds.). (2019). *L'évaluation, levier pour l'enseignement et la formation*. Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Fenwick, T.J., & Parsons, J. (2009). *The art of evaluation : a resource for educators and trainers* (2nd ed.). Toronto, Canada: Thompson Educational Publishing.
- Guillaume, K. (2015). Processus de Bologne, du « structurel » au structurant. Dans D. Lemenu, & E., Heinen (Éds), *Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants ?* (pp. 20-25). Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Le Boterf, G., (2015). *Construire les compétences individuelles et collectives* (7^{ème}éd.). Paris, France : Eyrolles.
- Lison, Ch., Bédard, D., Beaucher, Ch., & Trudelle, D. (2014). De l'innovation à un modèle de dynamique innovationnelle en enseignement supérieur. *Ripes*, 30-1, 1-17. Repéré à <http://ripes.revues.org/771>
- Mottier Lopez, L. (2015). *Evaluations formative et certificative des apprentissages. Enjeux pour l'apprentissage*. Bruxelles, Belgique : De Boeck Education.
- Plan d'étude cadre (PEC) 2012. Filière de formation en Soins infirmiers de la Haute école spécialisée de Suisse occidentale (2012). Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale (Ed.).

31

Références °4

- Rege Colet, N., McAlpine, L., Fanghanel, J., & Weston, C. (2011). Le concept de Scholarship of Teaching and Learning. *Recherche et formation*, 67, 91-104. Repéré à <http://rechercheformation.revues.org/1412>
- Roulin, V., Allin-Pfister, A.-C., & Berthiaume, D. (Éds.). (2017). *Comment évaluer les apprentissages dans l'enseignement supérieur professionnalisant?* Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur.
- Suchman, L.A. (2007). *Human-Machine Reconfigurations. Plans and Situated Actions* (2nd Edition). New York : Cambridge University Press.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences - Documenter le parcours de développement*. QC, Montréal: Chenelière Education.
- UNESCO-IBE (2014). *Principes directeurs sur l'apprentissage au 21^e siècle*. Genève, Suisse : Auteur. Repéré à http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/guiding_principles_brochure_fre.pdf

32

Merci de votre attention




La Source.
Institut et Haute
Ecole de la Santé

Hes-so
Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale